*Навіть незначну проблему не можна
 розглядати у відриві від ситуації в цілому!*

Прогнозованість майбутнього - це розуміння того, що очікувати завтра і, відповідно, планувати свій завтрашній день. Це те що необхідно як кожному українцю, так і Україні в цілому, а також, щонайменше – країнам ЕС.

Проте, що на даний момент кризові ситуації в багатьох сферах і не тільки в Україні, про це сьогодні уже не обговорюють, а намагаються вирішити, прикладаючи чимало зусиль. Поки що вдається тільки уповільнити кризові явища, але як вирішити проблеми не знайдено.

Вирішення основних питань я бачу наступним чином.

На сьогоднішній день українському суспільству для того, щоб успішно рухатись вперед і бути процвітаючою державою, необхідно на першому етапі вирішити три основних завдання:
1) Чітко і послідовно, з урахуванням всіх нинішніх реалій і обставин, визначити зовнішньополітичний курс. Хід світових подій створює ілюзію, що необхідно вибрати один із союзів. Але прискіпливий аналіз наслідків подій і, відповідно, майбутнього - вимагає від України шукати, знайти і запропонувати своє рішення - вихід з ініціативою створення ЄВРОПЕЙСЬКОГО геополітичного центра з своїми атрибутами: - політика, економіка, військовий захист; і - УКРАЇНА може і повинна стати ЦЕНТРОМ цього простору;

2) Не перезавантаження, а переформатування і створення ефективної системи влади, яка:
***а) забезпечує послідовність і незмінність обраного політичного курсу та програми економічного розвитку незалежно від чергових президентських чи парламентських виборів;***б) система виборів і порядок обрання чиновників, які ускладнюють умови для існування і процвітання корупції;

в) зберігає засади демократичного вибору і управління державою.

3) Організація постійно діючого механізму, який створює повноцінне інформаційне бізнес-поле і умови, що сприяють і стимулюють розвиток бізнесу, в першу чергу малого і середнього (особливо у регіонах) і економіки в цілому.

До пункту №3. **Умови, що сприяють і стимулюють розвиток бізнесу і економіки в цілому.**

Твердження, що ринок сам все зробить для розвитку економіки, призвели до того, що зараз самі активні громадяни, особливо молодь, яка хоче працювати, змушена шукати роботу за кордоном а не в Україні. Тому ніяка допомога МВФ і будь-яких інших фінансових установ, не вирішить питання української економіки, а значить і відтік трудових і інтелектуальних кадрів з України, поки на будуть створені реальні умови для розвитку економіки і бізнесу, особливо середнього і малого, в Україні. І якщо цього не зробити, то в Україні скоро залишаться діти і пенсіонери.
 Що для цього потрібно.
Особисто я, в 2003 році, маючи бажання зайнятись своїм бізнесом, але не банальним «щось купи там і якось перепродай тут», а більш серйозною справою, зіткнувся з наступними завданнями:
а) визначення для себе реальної і прийнятної сфери заняття;
б) визначивши чим займатись, постало завдання де взяти обладнання, сировину і стартовий капітал за розумною ціною і умовами;
в) і саме головне завдання – реалізація, тобто, як оперативно донести інформацію до потенційних споживачів.
 Отже необхідно ***організувати постійно діючий механізм, який створює повноцінне інформаційне бізнес-поле і умови, що сприяють і стимулюють розвиток бізнесу***, в першу чергу малого і середнього (особливо у регіонах) і економіки в цілому. Тобто - **точки збірки і надання** інформації - це **ОТГ (громади**) і обласні ради, і а **майданчик відкритої і узагальненої інформації** - це **територіальні ТПП**.

Яким чином:
 - є обласні і районні адміністрації ( багато вже і ОТГ), які щось планують, щось аналізують і все це обласна рада узагальнює і формує план розвитку регіону – так має бути;
- є обласні регіональні Торгово-Промислові Палати, які реєструють тих бажаючих, які займаються власною справою і навіть державні підприємства, а також надають всіляку інформаційно-організаційну допомогу, а також послуги в межах своєї діяльності і можливостей ( з 2007 року моє підприємство є членом Київської ТПП і можу стверджувати, що ТПП – це дієвий помічник для бізнесу будь-якого рівня);
- Є ТПП України і КМ України.
Але всі ці структури діють кожна сама по собі.
Отже потрібно не багато фінансових зусиль і бажання всіх діяти в одному злагодженому інформаційно-організаційному полі, з постійним моніторингом і взаємним обміном інформації і обміном позитивних результатів інноваційних введень,

 Як це може виглядати конкретно - приведу на прикладі льонарства.
 На початку 90-х Україна виробляла 15 % світових обсягів льоноволокна, а вже у 2011 році частка нашої країни складала всього 0,1 %. От же місцевим адміністраціям, аж до обласного рівня не важко відновити інформацію коли і де вирощували льон. Наступний крок – це визначення того, що потрібно для відновлення повного циклу льоновиробництва, аж до виготовлення і збуту готової продукції. Далі узагальнення інформації на рівні області і паралельно - передача інформації до регіональних ТПП. Регіональні ТПП передають до ТПП України для узагальнення інформації в цілому по галузі і, разом з обласними адміністраціями – вихід до Кабміну, а з обласними радами до ВР України з пропозицією комплексного розвитку галузі і затвердження **програми стимулювання** (не адміністративного планування і управління), а саме стимулювання  **розвитку галузі** через надання для всіх підприємств, задіяних в галузі, в тому числі і супутніх, надання митних і податкових пільг і т.п. на даних територіях і посилення митного навантаження на інші види діяльності, не властиві для даного регіону.
 Також ТПП контактують і проводять семінари і з різними науковими структурами. Окрім того, ТПП України надає інформацію і організовує для членів палати участь, у виставках і т.п. як в Україні так і за кордоном, тому може виступати **інформаційним майданчиком для зарубіжних потенційних як інвесторів**, **так і споживачів** виробленої продукції. Вигода для всіх; - для регіонів – це розвиток і створення робочих місць, а значить і податки в місцевий бюджет, а для ТПП – це членські внески нових членів ТПП, а також доходи від послуг, які надає ТПП.
Це коротко, без деталізації, суть напрямку вирішення питання.

 Але є одне АЛЕ. Це все потребує спланованого прогнозування і сприяння на 15 -20 років з перспективою на 40 – 50 років. І якщо ТПП заробляє на внесках членів ТПП і на тому, що надає різні послуги і функціонує постійно, то державно виконавчі структури діють від виборів до виборів і залежно від мінливого напрямку «політичного вітру» – і це є головним гальмом будь-яких починань. Тому необхідна така система влади, яка при будь-яких результатах виборів, не здатна, рішенням однієї людини або партії, змінити або взагалі зупинити програму розвитку.

 До пункту № 2 - **Переформатування системи влади.**

Якщо автомобіль або корабель має дефекти в системі управління, то в першу чергу усувають не водія, не капітана¸ а дефекти в системі управлінні. А вже потім думають про зміну «Рульового».

Самий головний дефект - це відсутність наступності в політичному і економічному розвитку країни після чергових виборів, як результат - неможливість сформулювати завдання і скласти програму розвитку України на 15-20 років з перспективою на 40-50 років вперед, що також відштовхує потенційних інвесторів.
 Потрібно також додати, що як політичні партії, які пройшли до ВР, так і будь-який Президент України, якщо підрахувати голоси виборців, то виявляється що вони представляють інтереси, максимум, не більше 30% українського суспільства.
При цьому є питання, які вирішуються в основному на Центральному (вищому) рівні, але ще більше питань стосується вирішенню поточних завдань регіонів. І сьогодні реальність така, що регіони живуть своїм життям і «викручуються» хто як придумає і зможе.

Висновок: - створювати кардинально нову систему управлінні яка поєднує такі ланки, як **Центральний колективний орган** влади на **постійній** основі, і **Вищі органи** влади на **виборній** основі.

Як буде виглядати переформатування:

1) Верховна Рада ( 150 чол.) на партійній основі - **Вищий законодавчий** орган, очолює Голова ВР;

2) Рада Громад ( 200 чол.)на мажоритарному принципі - **Вищий орган виконавчої** влади, очолює Прем'єр, який вибирається на Раді Громад, і якому підпорядковується не уряд за політичними квотами, а технічний уряд, затверджений Радою Громад.

3) **Центральний колективний орган влади** - Рада Національної Безпеки і Стратегічного Планування України (СНБСПУ) - як орган політичної,виконавчої, фінансово-промислової і науково-громадської еліти суспільства.
При цьому:

**- Рада Громад** розробляє програму економічного розвитку регіонів і країни в цілому, контролює виконання програми урядом, а також затверджує постанови уряду, а члени уряду звітують перед Радою Регіонів.

**- Верховна Рада** займається законодавчим забезпеченням.
**- Центральний колективний орган влади** - Рада Національної Безпеки і Стратегічного Планування України (СНБСПУ) – визначає політичний курс України, затверджує програму економічного розвитку України, а розподіл голосів при голосуванні та прийнятті рішень СНБСПУ (хто і якою мірою наділений владою) наступним чином:

**- 25% Голова ВР** від імені узгодженого рішення Парламенту;

**- 25% Прем’єр-міністр України** від імені узгодженого рішення Ради Громад (таким чином за українським суспільством зберігається можливість через вибори впливати на управління)

- 15% Рада екс Президентів та Голови ВР;

- решта відсотків розподіляться в ході обговорення.
Таке переформатування значно ускладнить можливості змінювати, затреджену політику і програму, одноосібно окремим політикам і політичним партіям після перемоги на чергових виборах.

**Поділ і принцип формування СНБСПУ.**

СНБСПУ складаться з Вищої Ради і Розширеної Ради.

 Вища Рада - складається з діючих Президента і Голови ВР, Ради екс Президентів та Голів ВР України ( які відпрацювали повну каденцію) з усіма привілеями та статусом недоторканності для себе і членів сім'ї - гарантія, яку ніяка політична сила і лідер не зможуть забезпечить краще, ніж дана структура на рівні сили Закону. Всім іншим, хто входить і входитиме до складу ради, на час перебування в раді - пільги і статус недоторканності на рівні нинішніх депутатів (а депутатам ВР і Ради Регіонів в майбутньому - урізані пільги і статус тільки політичної недоторканності на прикладі принципів демократичних країн). Далі до складу входять - Голова Конституційного Суду (від імені ради суддів вищих судів), Генеральний Прокурор, Міністр закордонних справ, Міністр оборони, Голова СБУ, Міністр МВС, Голова НБУ, (керівники структур, які в своїй діяльності підкоряються і затверджуються на СНБСПУ, крім Голови Конституційного Суду).

В Розширений склад СНБСПУ входять визнані академіки і керівники провідних академій України, лідери опозиційних партій, які пройшли до парламенту, рада фінансово-промислової еліти (олігархів), які володіють стратегічними підприємствами або підприємствами в стратегічних галузях, в тому числі і від 25% в державних стратегічних підприємствах, і капітал яких обчислюється від 20 млрд.грн, а також **лідери визнаних в суспільстві** політичних, громадських та інших рухів.

Все, що розробляється ВР і РР, затверджується на голосуванні СНБСПУ і від імені СНБСПУ підписується діючим Президентом України.

До питання №3 **Зовнішньо-політичний курс**

При аналізі ситуації в часі, за точку відліку необхідно розглядати період з моменту розпаду СРСР - завершення епохи двополярного світу з різними ідеологіями, і до поточного моменту.

З 1991 року, року розпаду СРСР, європейський континент вступив в перехідний період, який логічно повинен завершиться **новим переформатуванням європейського континенту**. І цей перехідний етап тільки підходить до свого завершення. Як аналогію, можна розглядати період з 1917 року по 1945 рік, в якому з 1917 року і до 1939 року відбувалися «бродіння» з найрізноманітнішими ідеологічними і політичними відтінками і економічними кризами (велика економічна депресія), а також пошуками різних політичних союзів країн. І паралельно йшло фінансування і активна підготовка військово-силового розвитку подій, що в кінцевому підсумку і призвело в 1939 до Другої Світової Війні, яка, за великим рахунком стала ВІЙНОЮ ІДЕОЛОГІЙ, яка завершилась в 1945 році.
 І 1945 рік став точкою відліку епохи двополярного світу з різними ідеологіями і поділом європейських країн на ідеологічні табори..
Також з 1945 року почалася епоха чергового циклу розвитку технологій, економік, культур і т.д. І завершилася ця епоха, як сказано вище, в 1991 році.
 Європейський Союз у своєму нинішньому вигляді - це не новий формат Європи, це інерційне перетворення економічного союзу «Вугілля і сталі» в політичну структуру для більш-менш плавного і стабільного проходження перехідного періоду.

Отже існування ЄС в своєму нинішньому вигляді підходить до завершення. Усвідомлення цієї обставини у європейських чиновників присутнє, але його страшно визнати, тому що ніхто не знає чого чекати від цих змін.
 Ще в 2009 році академік В. Геєць вказував на те, що варто очікувати утворення 4-5 нових регіональних утворень країн. І якщо уважно проаналізувати і прийняти за основу цей факт,а також вище сказане, то тоді стають зрозумілими багато речей і логічність подій. В цьому і криється перша причина того, що український вибір дуже болісно сприймається як в ЄС, так і Росією.

Саме завершення перехідного періоду і початок формування нового контуру на Європейському континенті є чільною обставиною і фактором, який вимагає пошуку нових рішень у всіх сферах.

 Також прихована військова агресія РФ проти України показала нездатність НАТО захистити країни ЄС від реальної військової загрози.
 На фоні цих подій, перед ЄС постає питання можливості, не декларативно, а реально захистити свої країни від військової загрози.
 Тому перед Європейськими країна все гостріше постає питання створення свого, Європейського Геополітичного центру. Але структура ЄС в повному складі країн не здатна виконати це завдання в силу багатьох протиріч серед самих країн ЄС, а також і через деякий вплив структури НАТО.
 Тим не менше, завдання створювати Європейський Геополітичний центр, з своєю військовою оборонною структуро – необхідність поточного моменту.
З урахуванням всіх обставин і інтеграційних процесів, беручи до уваги перераховані вище обставини, так само як і географічне положення України - Україна має всі передумови і шанс взяти на себе завдання початкового етапу формування Європейського Геополітичного центру і об'єднання в Новий ЄВРОПЕЙСЬКЕ ПРОСТІР.