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Програма дій (тезиси)

Ціль – корупція в судовій системі України

Завдання – протидія та боротьба з корупцією у судовій гілці влади, відновлення довіри до суду і суддів.

Шляхи – призначення відповідних осіб (з наданням повноважень) в судах (всіх рівнів), Державній судовій адміністрації, вищих органах суддів та суддівського самоврядування.

Опис проекту

Отримання статусу повноцінного члена ЄС – є стратегічна мета України. Невідривною складовою цього процесу залишається «Підтримка реформ у сфері верховенства права в Україні (Право – ЄС)». Хоча проект Європейського Союзу «Підтримка реформ юстиції в Україні» завершив свою діяльність у той час, як Стратегія з реформування судочинства, судоустрою та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки продовжує діяти.

**За результатами дослідження Центру Разумкова, переважна більшість українців визнала корупцію найбільшою загрозою для національної безпеки України. Саме корупційний фактор лідирує у списку внутрішніх загроз,** оскільки не тільки підриває фінансову систему, а і довіру населення до державного устрою.

В зв’язку з тим, що я бажаю прийняти участь у проекті «Нові лідери» (2 сезон) та маю, на основі свого професійного (податкова служба, правоохоронна діяльність, судова адміністрація) та життєвого опиту, декілька ідей змін які вкрай потребує суспільство нашої країни, які наголошую в Документі «Україна – корупції суду.net».

У рамках Стратегії з реформування судочинства, судоустрою та суміжних правових інститутів та Європейського досвіду протидії корупції, кардинального змінення потребує судова влада України! Рівень корупції, в деяких судах, дорівнює «червоному рівню загрози» для суспільства. Працюючи тривалий час у суду першої інстанції, можу стверджувати про ці факти достовірно та об’єктивно.

По суті питання: правоохоронні органи України не мають безпосереднього доступу до процесу судочинства та його виконанням, тому не мають можливості оперативно відстежувати факти корупції з боку співробітників суду та суддів, особисто голів суду. Вся робота по встановленню фактів порушення антикорупційного законодавства починається з моменту, коли одна із сторін судового процесу звертається з заявою, про порушення її прав та свобод. За час написання та попереднього розгляду заяви, іноді проходить тривалий час і сліди «корупції» вже знищено. Так наприклад, між позивачем (відповідачем) існує змова з суддею про розгляд позивної заяви за «сценарієм» сторони, тому справа повинна дійти до зацікавленого судді. Хоча в суді і існує автоматичний розподіл справ, і справа може потрапить до «перш обраного», який не є заінтересованою особою в справі. В такому випадку є декілька варіантів, перший – забрати заяву та через деякий час повернути заяву на новий автоматизований розподіл справ, без зміни позовних вимог, другий - зі зміною позовних вимог, третій – оголосити не довіру суду. Шляхом таких «Законних» оборудок справа надійде до «потрібного» судді і т.д.

Правоохоронні органи: МВС, СБУ, ДФС, прокуратура мають в своїх структурах відповідні підрозділи по боротьбі з корупцією – «Внутрішня Безпека», які займаються встановленням фактів корупційних зловживань безпосередньо в органі.

В судах же всіх рівнів, відсутні не тільки підрозділи, а і особи, відповідальні за боротьбу та протидію корупції, які змогли би відстежувати корупційні схеми. Головним в усьому з перерахованого є призначення відповідальних по кожному окремому завданню, а також визначення органу, який відповідатиме за реалізацію цього проекту в цілому. На сьогоднішній момент такі відповідальні не визначені, а отже темпи реалізації судової реформи не такі, як хотілося б, і як того вимагає суспільство та наші міжнародні партнери.

Такою особою, може стати той же керівник апарату суду (заступник керівника апарату). Цей шаг не потребує відкриття нових посад та змінення штатного розпису суду. Зважаючи на те що кількість судів в Україні зменшується, державний бюджет України не постраждає від підвищення зарплатні особі, яка відповідально та упереджено протидіє корупції. Набагато більше, наприклад, виплачують суддям без повноважень, які справи не розглядають, а чекають до 6 місяців свого призначення.

На прикладі «завдань і обов’язків посадової інструкції» керівника апарату суду (заступника керівника апарату) зрозуміло, що ці посади мають всі умови для виконання цієї важливої роботи. Одним з пунктів посадової інструкції прописано, що «Керівник апарату інформує збори судів про свою діяльність. Збори судів можуть висунути недовіру керівнику апарату, що тягне за собою звільнення його з посади.»…

Але зважаючи на вищесказане, при передачі повноважень по боротьбі та протидії корупції, керівнику апарату, вкрай потрібно вилучити цей пункт з посадової інструкції. Тому що в багатьох випадках, судді (голови суддів) будуть висувати недовіру керівникам, які «жорстко» викривають факти корупції в суді.

Далі, керівнику апарату (заступнику керівника) суду необхідно надати повноваження для збору та підготовки матеріалів протоколу з корупції, для передачі до компетентних органів.

Керівник апарату (заступник керівника) має пройти відповідне навчання (строк до 1 місяцю) та регулярно підвищувати кваліфікація по протидії та боротьбі з корупцією (1 тиждень в півроку) у відповідних навчальних закладах, профільних установах та міжнародних інституціях. Крім того, НАБУ, НАЗК може надавати практичну та консультаційну допомогу в вирішенні особливо складних випадках.

Розуміючи пріоритетність антикорупційної судової реформи, «донори» з усього світу готові надавати Україні всебічну підтримку в цьому процесі – отже нестачі в ресурсах (інформаційних, консультаційних та фінансових) не буде. Але це можливо лише, якщо вони побачать «єдиний фронт» координації реформи, а також відчують справжню зацікавленість усіх гілок влади у досягненні реальних результатів у боротьбі з корупцією та системність і структурованість антикорупційної політики у судовій системі.

Тому, становлення антикорупційної системи у судовій владі може зайняти максимум півроку.

Інвестором мого проекту виступає держава. Зацікавленість України в протидії корупції та знищенні її на всіх рівнях – це покращення внутрішньої та зовнішньою безпеки держави і суспільства.

І це тільки «верхівка айсбергу». Поступово та наполегливо, зусиллями кожного, зможемо зробити вкрай важливі досягнення для суспільства та України вцілому.

Дякую.