**Ефективний громадський контроль влади та підвищення рівня особистої відповідальності** через:

* **Професійний громадський контроль за винагороду** – 1% від суми виявлених зловживань – ключ до побудови дієвої організації по боротьбі з корупцією, загальнодержавної мережі незалежних контролерів.
* **Безпосереднє фінансування** місцевих програм замість сплати податків до (місцевого) бюджету – можливість для бізнесу проявити свою громадянську позицію, а для влади – свою прозорість.

**Проблеми.**

* Низька ефективність офіційних механізмів контролю використання бюджетних коштів;
* Низький рівень співпраці між державними та громадськими антикорупційними організаціями;
* Практично відсутня реакція державних органів на сигнали з боку громадськості, відсутні важелі впливу на органи влади;
* Низький рівень участі громадськості та бізнесу у процесі контролю ефективності використання бюджетних коштів.

**Пропозиції:**

1. **Громадський контроль за винагороду**
2. **Безпосереднє фінансування**
3. **Громадський контроль за винагороду.**

**Контролер – не громадський активіст, а престижна професія.**

**2 мільярди гривень! на боротьбу з корупцією** передбачено в держбюджеті-2018. Тобто держава ніби високо цінить роботу «антикорупціонерів». Але чи готова влада фінансувати незалежних контролерів і дійсно ефективну роботу по боротьбі з корупцією?

Як щодо залучення до процесу контролю бюджетних видатків великої кількості здібних людей шляхом організації громадського контролю на комерційній основі. Кожне вдале розслідування повинно оплачуватись за рахунок відповідного бюджету у розмірі, наприклад, 1% від суми виявлених і доведених бюджетних зловживань. При цьому відсутні будь-які інші витрати на організацію роботи контролерів. Якщо половину від антикорупційного бюджету виділити на оплату праці незалежних контролерів, то результат буде просто неймовірним – **100 мільярдів** гривень виявлених порушень, тобто економії бюджетних коштів!

Громадський контроль щодо витрачання бюджетних коштів потребує крім певних навиків та здібностей ще й значних затрат часу, енергії та концентрації. Тобто для ефективного контролю потрібна системна робота по збору, систематизації, обробці та аналізу великої кількості інформації з різних джерел. Це - повноцінна робота, яку повинні робити (інше питання, чи роблять?) співробітники відповідних контролюючих органів, які отримують за це заробітну платню. В даній ситуації **винагорода контролеру** (активісту) у розмірі **1% від виявлених порушень** видається мені цілком справедливим рішенням.

**Приклад.** Активіст, використовуючи доступні відкриті джерела інформації обґрунтовано довів нецільове використання бюджетних коштів на суму понад 1000000 грн.

*«Коротко: виявлено, що на охорону районного центру зайнятості за 2017 рік було витрачено 1,5 млн. грн. Кошти перераховані на рахунок охоронної фірми «Щит+». Згідно тарифів, розміщених на сайті фірми «Щит+» розрахункова вартість аналогічного обсягу послуг складає 300 тис. грн. Розрахунок вартості послуг охорони, наданий на запит фірмою «Щит+» щодо аналогічного обсягу послуг, складає 288 тис. грн. Виходячи з цього є підстави вважати, що розпорядником коштів умисно завищена кошторисна вартість послуг з метою привласнення бюджетних коштів у сумі понад 1 млн. грн. Надано запит до розпорядника коштів щодо надання пояснень».*

Після отримання відповіді від розпорядника коштів з обґрунтуванням суми витрат матеріали розслідування виносяться на публічне обговорення/голосування на веб-сайті проекту. Право голосу мають зареєстровані контролери, розпорядник, а також представники головних антикорупційних організацій України: Національне антикорупційне бюро України (НАБУ), Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП), Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК), Державне бюро розслідувань (ДБР) та інші.Якщо за результатами розгляду справи приймається рішення на користь контролера (народного обвинувача), то йому виплачується за рахунок відповідного розпорядника бюджетних коштів винагорода у розмірі 1% від суми завданих державі збитків. Матеріали справи передаються до відповідних органів для порушення кримінальної справи за цим фактом. Якщо рішення приймається на користь розпорядника, то контролер отримує пенальті – зменшення розміру наступної винагороди на 50%. Це стимулюватиме до ґрунтовної та зваженої підготовки матеріалів розслідування та стримуватиме «надмірну активність» деяких активістів. Якщо контролер регулярно проводить ефективні розслідування, то зростає його рейтинг і розмір премії відповідно.

**Переваги**:

* Ефективна боротьба з розкраданням бюджетних коштів на всіх рівнях та у всіх регіонах;
* Неможливість підкупу та тиску на децентралізовану мережу контролерів;
* Підвищення рівня участі населення у громадському контролі влади;
* Впевненість активістів, що їхня робота потрібна державі та призводить до реальних результатів;
* Партнерство та співпраця з офіційними антикорупційними органами України;
* Відсутність витрат на матеріально-технічне забезпечення функціонування мережі контролерів;
* Саморегуляція, оптимізація кількості та якості контролерів;
* Економічна доцільність та самоокупність мережі;
* Підвищення рівня довіри до влади;
* Стимулювання до ефективного розпорядження бюджетними коштами.

**Недоліки:**

* Важкість реалізації проекту з огляду на вірогідний опір з боку чиновників
* Необхідність внесення деяких змін у діюче законодавство.

**Етапи реалізації:**

* Провести консультації з офіційними антикорупційними органами України щодо схвалення та підтримки ініціативи. Термін: 2-3 тижні.
* Консультації з відповідними органами щодо механізмів фінансування проекту. Термін: 2-3 тижні.
* Підготувати тексти проектів нормативних актів щодо реалізації проекту на законних підставах – 1 місяць.
* Внести зміни до законодавства. Термін: невідомо.
* Приступити до реалізації проекту. Виступити в якості першого незалежного контролера. Підготувати перші матеріали для публічного розгляду. Термін: 2-4 тижні.
* Розгляд справи експертною комісією. Внесення зауважень. Формування методичних рекомендацій щодо оформлення та змісту матеріалів розслідувань. Термін: 2-4 тижні.
* Підведення підсумків першого незалежного розслідування, висвітлення результатів в ЗМІ. Термін: 1 тиждень.
* Створення громадської організації. Термін: 2-4 тижні.
* Підписання угод про співпрацю та обмін інформацією з антикорупційними органами. Термін: 1 місяць.
* Залучення до спільної роботи інших активістів. Термін: постійно.

**Резюме:** Реалізація даного проекту може за короткий час докорінно змінити ситуацію у сфері боротьби з привласненням бюджетних коштів. За неофіційними даними щороку «розпилюється» близько 25% бюджету (деякі експерти називають цифру значно більшу). Це означає, що якщо проект запрацює на повну потужність, то в бюджеті з’являтимуться додаткові 250 мільярдів гривень щороку, які можна буде використати ефективно і на благо всього українського народу, наприклад, на будівництво 10 000 км нових доріг.

1. **Безпосереднє фінансування.**

Надати можливість підприємцям (в рамках пілотного проекту у Херсонській області) самостійно обирати спосіб погашення податкових зобов’язань:

* перерахування коштів до бюджету (стандарт) або
* безпосереднє фінансування заходів, передбачених місцевими кошторисами і бюджетними програмами.

**Приклад**. ТОВ «А» повинно сплатити до місцевого бюджету 500000 грн податків. У місцевому бюджеті цього року передбачені видатки на суму 500000 грн на ремонт покрівлі багатоповерхового будинку. З них, ймовірно 100-150 тис. грн. буде «розпиляно» місцевими чиновниками. Тобто фактична вартість ремонту складе 350-400 тис.грн. Розуміючи це, ТОВ «А» укладає угоду з місцевою владою про фінансування цього ремонту в рахунок погашення податкових зобов’язань. При цьому ТОВ «А» обирає підрядну організацію (наприклад, тендер за участі розпорядника коштів) та оплачує вартість робіт, а орган місцевої влади контролює якість виконаних робіт.

Підприємець вправі виготовити інформаційну табличку типу: «Цей будинок відремонтовано за рахунок ТОВ «А»»

**Переваги:**

* Підвищення рівня соціальної відповідальності і свідомості. Приємно знати, що ти особисто щось зробив для свого міста, своєї громади.
* Підприємець має змогу зекономити на сумі «відкатів», що закладаються чиновниками до кошторисів. Бюджет при цьому нічого не втрачає. Тобто, якщо фактично ремонт покрівлі обійдеться не 500000, а 300000 грн, то підприємець зекономить 200000грн. При цьому влада не має права вимагати повної компенсації економії.
* Підприємець точно знає, як і на що витрачені зароблені ним гроші. Він відчуває моральне задоволення від того, що бачить конкретний результат. Навіть, якщо зекономити не вийде, все ж психологічно набагато легше фінансувати конкретні речі, ніж віддавати комусь свої «кровні».
* Підвищення місцевого «рейтингу» підприємця, рівня довіри і лояльності клієнтів до бренду.
* Підвищення рівня якості робіт (в даному випадку – будівельних) за рахунок розподілу функцій фінансування і контролю якості. Тепер місцева влада буде насправді зацікавлена в якості робіт. Бо за наявності «відкату» на недоліки ніхто не звертає увагу.
* Така практика стимулюватиме чиновників до більш уважного та реалістичного планування видатків.
* Підвищення рівня кооперації в бізнес середовищі регіону. Підприємці та спілки можуть об’єднувати зусилля для реалізації більш масштабних проектів, самостійно обговорювати напрямки і вносити пропозиції на розгляд місцевих органів влади.

**Недоліки:**

* Важкість реалізації проекту з огляду на вірогідний опір з боку чиновників
* Необхідність внесення деяких змін у діюче законодавство.

**Етапи реалізації:**

* Підготувати та роздрукувати документацію та презентації по проекту. Термін: 1 тиждень.
* Провести консультації з підприємцями регіону щодо схвалення та підтримки ініціативи. Термін: 1-2 тижні.
* Провести консультації з органами місцевого самоврядування щодо схвалення та підтримки ініціативи – 1 тиждень.
* Підготувати тексти проектів нормативних актів щодо реалізації проекту на законних підставах – 1 місяць.
* Внести зміни до законодавства. Термін: невідомо.
* Приступити до реалізації проекту. Виступити в якості організатора та координатора перших спроб. Підготувати пропозиції щодо безпосереднього фінансування для одного чи декількох платників податків. Термін: тиждень.
* Реалізація програми. Термін: 1 тиждень – 3 місяці
* Підведення підсумків тестових програм, висвітлення в ЗМІ. Термін: 1 тиждень.

**Резюме:** Даний проект – це своєрідний тест і для органів влади і для підприємців. Якщо органи влади не підтримають проект, значить вся ця історія з анти корупцією – чиста «показуха». Якщо підприємці не підтримають такий проект – значить нічого жалітися на корупцію і тиск на бізнес. Тобто навіть у разі провалу проекту можна буде робити висновок про готовність нашої громадськості реально щось змінювати власними силами.

П.С. Роблю ставку на бізнес, тому що підприємець – активний, сильний і діяльний по своїй природі. Якщо вони не готові, то, ймовірно, й пересічний українець не готовий до змін.